

Liv kan inte uppstå spontant

Eftersom kemiska experiment om livets ursprung (abiogenes¹) till övervägande delen gett mycket magra resultat, framstår alternativet – en Gudomlig skapelseakt – som det enda återstående och rimliga alternativet. En levande varelse är inte möjlig att reducera till summan av sina olika delar. De olika molekylerna som möjliggör livets alla processer är inbördes beroende av varandra för både sin existens och funktion. Gud måste ha skapat livet och livsformerna som fungerande helheter redan från början!

Men det är inte evidensen från abiogenesexperimenten som leder forskare och läromedelsförfattare att tro att livet en gång uppstod av sig självt genom spontana kemiska reaktioner på jorden. I stället är det naturalismens *utgångspunkt* att bara naturvetenskapliga förklaringar i termer av fysik och kemi är vetenskapligt "tillåtna" som övertygar dem – en gudomlig skapelseakt är med andra ord utesluten på förhand.

Alternativet till att tro på en Skapare av livet är att ställa sitt hopp till framtida forskning. Det är ett aktivt val – nuvarande forskningsläge inom abiogenes ger inget stöd för tanken att livet ska ha uppstått spontant på jorden.

Någon gång i jordens historia blev livet till. Men hur? Bibeltroende kristna menar att Gud skapade livsformerna som "grundarter" med inbyggd, "förprogrammerad" förmåga till fortplantning, anpassning och variation för ett antal tusen år sedan. Med andra ord att livet skapades tämligen nyligen med en rik mångfald och komplexitet redan från start.

PIXABAY



Evolutionbiologer menar att alla jordens livsformer härstammar från en enda levande, primitiv organism¹ som tros ha levat för ungefär 4 miljarder år sedan. Livets nuvarande mångfald och komplexitet är resultatet av långsamma, stegvisa naturliga processer under miljarder år, utan varje form av intelligenta ingripande eller vägledning.

Det här är två minst sagt olika scenarion. För att närma oss frågan vilket av dem som är mest troligt, behöver man studera det biologiska livet – hitta en sorts minsta gemensam nämnare för alla jordens livsformer, och sedan försöka dra slutsatser utifrån det.

Eftersom ingen vet vad liv egentligen är, måste vi skilja mellan livet som sådant och dess beståndsdelar, framför allt proteiner och nukleinsyror (DNA och RNA) – det är uppkomsten av dessa ämnen som forskningen behöver förklara.

Sekulära forskare ser inget alternativ till att livet en gång uppkommit genom spontana kemiska reaktioner, och tycker sig finna ledtrådar i resultaten av kemiska experiment. Andra forskare tolkar samma försöksresultat annorlunda och, menar att de visar raka motsatsen, d v s att livet inte kan ha uppkommit på det sättet. Därför finner de Bibelns skapelseberättelse relevant när den beskriver en rad unika skapelseakter av en och samme Gud. Båda kategorierna av forskare menar dock att vi kan dra viktiga slutsatser genom att studera livets molekyler och undersöka hur de kan bildas. I den mån de bildas relativt lätt under realistiska förhållanden skulle det tala för en spontan uppkomst av liv på jorden, annars skulle det peka mot en gudomlig skapelseakt. ►

WIKIMEDIA

Stanly Miller, känd för sina studier om livets uppkomst, i synnerhet Miller-Urey-experimentet



SÅ HÄR RESONERAR SEKULÄRA FORSKARE:

- Genom att, som Stanley Miller gjorde 1953, simulera jordens tidiga atmosfär genom att blanda enkla gaser på olika sätt och tillföra energi kan livets byggstenar, som exempelvis aminosyror och kvävebaser bildas.
- När livets byggstenar väl hade bildats kunde dessa reagera med varandra och bygga upp större molekyler som proteiner och nukleinsyror (som RNA och DNA). Kanske kom RNA först och långt senare DNA och proteiner.
- Aminosyror som bygger upp proteiner och sockermolekyler som ingår i nukleinsyror förekommer i fritt tillstånd alltid i två former som är varandras spegelbilder. Vi vet ännu inte hur det kom sig att livets molekylkedjor alltid bara innehåller en och samma variant av spegelbildsformerna. Det får framtida forskning utvisa.
- Livet uppstod när de rätta kemikalierna hamnade i rätt koncentration vid rätt tidpunkt under de rätta omständigheterna. Sedan dess har livet "rullat på" och utvecklats.
- Det första livet måste ha varit mycket primitivare än vår tids enklaste livsformer. Idag "korrekturläses" DNA-kopiorna till exempel i samband med fortplantningen med hjälp av system av speciella komplicerat byggda proteiner. Från början var dessa system säkert inte lika avancerade som i dagens celler, korrekturläsningen blev effektivare med tiden därför att det visade sig fördelaktigt.

• Även om abiogenesförsöken inte ger så många slutgiltiga svar så finns det inga bättre vetenskapliga sätt att ta reda på hur livet uppstod. Att påstå att liv inte kan uppstå genom spontana kemiska reaktioner är liktydigt med en religiös tro. Det är inte vetenskapligt.

• Kanske uppstod inte livet på jorden, utan "planterades" här av intelligenta rymdvarelser.

SÅ HÄR RESONERAR BIBELTROENDE FORSKARE

- Millers försök och liknande förutsätter att jordens tidiga atmosfär saknade syre, men modern forskning tyder på att det inte var så. Med syre i blandningen bildas ingenting som har med liv att göra – det brinner helt enkelt upp. Därför är det högst tveksamt om Millers resultat ens är relevanta för frågan om livets uppkomst.
- Att bilda livets byggstenar är ett förhållandevis litet problem jämfört med att få dem att bilda kedjor som i proteiner och nukleinsyror. I närvaro av vatten bildas inga kedjor, i stället går kedjor sönder (hydrolyseras). Utan vatten krävs höga tempe-

PIXABAY



raturer, men då bildas ofta en onaturlig kemisk bindning dem emellan, och temperaturkänsliga beståndsdelar förstörs. Det existerar idag bara två vägar till proteiner och nukleinsyror – antingen genom naturliga processer inuti en redan existerande levande cell, eller genom avancerad kemiteknik. Ingen proteinmolekyl eller nukleinsyra har någonsin observerats uppstå spontant som ett resultat av något abiogenesexperiment. Det talar starkt emot abiogenesteorin.

- Även om molekyldjor teoretiskt kunde ha bildats skulle de ha bestått av en blandning av de olika varianterna av spegelbilder av de ingående molekyler. Det skulle inte "fungera" i naturen. Där krävs det 100% av ena formen. Åtminstone idag, men nuvarande liv är ju det enda vi kan utgå ifrån.

- Även om de första molekyldjorna bestått av enbart den ena spegelformen av sina beståndsdelar skulle de inte ha burit mer meningsfull information än en helt slumpmässig följd av bokstäver, dvs i praktiken ingen alls. Utan system för mycket effektiv korrekturläsning på plats redan från start skulle eventuell information försvinna efter några få generationer.

Liv - en slumpmässig kombination av stjärnstoft från Vintergatan - eller skapat av Gud?



Det finns ingenting inom naturvetenskapen som tyder på att meningsfull information kan skapas av något annat än levande, medveten intelligens.

- Livets kemikalier är så känsliga att samma processer som (eventuellt) skulle kunna skapa dem, i nästa ögonblick skulle förstöra dem, i synnerhet RNA som bryts ner om det utsätts för ljus.

- Det finns ingen evidens för att RNA, DNA, proteiner eller en rad andra ämnen skulle kunna existera på egen hand. Livet som vi känner det kännetecknas av ett finjusterat samspel av dessa och andra molekyler som är helt beroende av varandra för sin existens, likt hönan och ägget. Begreppet "primitivt liv" är därför en myt – argumentet att livet kan ha varit betydligt "enkla" förr är ett antagande som saknar stöd i vetenskaplig evidens.

- Även om alla de olika livets molekyler fanns på samma plats i rätt tid vet vi inte om resultatet skulle bli liv. Vi vet ännu inte vad liv är. Vi kan inte ens framkalla liv i en behållare med tusentals miljarder just avlidna bakterier där alla livets ingredienser redan finns på plats i exakt rätt mängder och proportioner.

- Hypoteser om att livet uppkom någon annanstans i universum besvarar inte frågan hur liv kan uppstå spontant, utan undviker den.



LÄSTIPS:

- Genesis nr 1–2019: s 15–31. Numret går att köpa, men kommer att finnas tillgängligt via Genesis webbplats från mars 2020.

- <https://creation.com/har-gud-skapat-livet-fr-ett-protein> (kortare: <https://krymp.nu/1QR>)

- Föredrag (på engelska) av kemisten James Tour: The Origin of Life – An Inside Story, (<https://www.youtube.com/watch?v=PaXpnz5hBk8>) (kortare: <https://krymp.nu/1Qm>)

- <https://creation.com/did-life-come-to-earth-from-outer-space-swedish> (kortare: <https://krymp.nu/1QT>)

NOT

¹ Denna varelse brukar kallas LUCA (Last Universal Common Ancestor = sista universella gemensamma släkting). "Sista" därför att sekulära forskare menar att det kan ha funnits andra individer som levde samtidigt, men vars släktlinjer aldrig kom att utvecklas vidare eller som blev utkonkurrerade av LUCAs avkomlingar.